

Finalités, limites et leviers de chaque courant.

<p><i>Démarche éducative</i></p> <p><i>Mode d'accompagnement</i></p>	<p><i>courant positiviste</i></p>	<p><i>courant interprétative</i></p>	<p><i>courant socio-critique</i></p>
<p>Accompagnement enjoint</p>	<p>Finalités : former à des savoirs et un mode d'agir pré-établis par le commanditaire tout en prenant en compte les besoins des personnes accompagnées</p> <p>risques :</p> <ul style="list-style-type: none"> - oublier ou minimiser le processus d'échange et les demandes émergentes pour le résultat défini par le commanditaire - privilégier le regard des participants ou des commanditaires ; perdre alors la confiance des participants ou être discrédité par le commanditaire <p>contributions à la démarche d'accompagnement :</p>	<p>Finalités : favoriser une relation au territoire susceptible de dynamiser l'engagement des participants</p> <p>risques : soumettre le participant à un engagement « librement » consenti</p> <p>contribution à la démarche d'accompagnement : accueillir et faire dialoguer la diversité des modalités relationnelles en présence au sein du groupe de participants ; la mettre en regard de celle attendue par le commanditaire</p>	<p>Finalités : favoriser une élaboration critique des valeurs, positions et intérêts des participants tout autant que du commanditaire</p> <p>risques :</p> <ul style="list-style-type: none"> - faire prévaloir les enjeux du commanditaire sur ceux des participants - élaborer une stratégie de contournement de la demande du commanditaire <p>contribution à la démarche d'accompagnement : favoriser une dynamique participative en incluant le commanditaire et les participants.</p>

	<ul style="list-style-type: none"> - mettre en dialogue les représentations du commanditaire et celles des participants - évaluer les évolutions des représentations et répondre à des demandes d'apprentissage émergentes 		
<i>Accompagnement sollicité</i>	<p>Finalités : former à des savoirs et des modalités d'action co-construites par les participants</p> <p>risques :</p> <ul style="list-style-type: none"> - réduire l'accompagnement à la seule acquisition de connaissances - s'en tenir aux besoins initiaux des participants - s'inscrire dans une posture militante à l'égard de savoirs engagés et controversés - posture universalisante des savoirs <p>contribution à la démarche d'accompagnement :</p> <ul style="list-style-type: none"> - s'appuyer sur les 	<p>Finalités : mettre en lumière les relations que les participants entretiennent avec leur territoire/environnement</p> <p>risques : s'en tenir à la richesse et la diversité des modes relationnels à l'égard du territoire à l'échelle individuelle, sans prendre en compte une dimension collective</p> <p>contribution à la démarche d'accompagnement :</p> <ul style="list-style-type: none"> - mettre en perspective la diversité des modes relationnels à un territoire 	<p>Finalités : favoriser un dialogue critique des valeurs, positions et intérêts des participants</p> <p>risques : altérer les relations entre participants de part les divergences de regards en présence</p> <p>contribution à la démarche d'accompagnement : favoriser au travers d'une dynamique participative en termes de gestion de projet et de problème l'émancipation de la personne et l'apprentissage de formes de vivre-ensemble</p>

	<p>représentations initiales des participants associées aux savoirs à faire acquérir</p> <ul style="list-style-type: none"> - co-évaluer en quoi l'apprentissage de savoirs contribue au projet - développer une posture impartiale à l'égard de savoirs engagés et controversés 	<ul style="list-style-type: none"> - faire dialoguer le projet avec la diversité des modes relationnels en présence au sein du groupe de participants 	
--	--	--	--