

Deux outils au service de l'analyse de pratiques

On distingue plusieurs dispositifs collectifs qui peuvent être particulièrement pertinents pour les éducateurs à l'environnement dont le GAP (Groupe d'Approfondissement Professionnel), et le GEASE (Groupe d'Entraînement à l'Analyse des Situations Educatives).

- Le GAP est tourné vers l'action, il s'agit de permettre aux participants de trouver eux-mêmes « des stratégies pour agir ». Il se situe dans la mouvance Rogérienne, avec une approche philosophique, humaniste de la relation. Pour l'auteur, le groupe vise la résolution de problème.
- Le GEASE cherche à développer « des compétences à l'analyse ». Il se situe dans la multiréférentialité (Ardoino), l'hyper complexité, avec une approche psychosociologique ou réflexive. La visée est avant tout la compréhension de la situation à base d'hypothèses.

Ces deux outils ont une trame/procédure commune pour les quatre premières et la dernière phase :

1. La phase d'exposition : un membre du groupe expose précisément une situation dans laquelle il a été personnellement impliqué et qui lui pose problème ou question.
2. La phase de clarification (questionnement par les membres du groupe) : durant cette phase, les membres du groupe et l'animateur posent des questions pour comprendre la situation, ils formulent des questions d'explicitation. Ils enquêtent avec le seul témoin présent : l'acteur principal.
3. La phase de compréhension, formulation d'hypothèses, analyse : chaque membre du groupe peut proposer des hypothèses de compréhension de la situation, des éléments d'analyse.



L'analyse de pratiques professionnelles

2016-1-FR01-KA202-023941

4. La phase de propositions (seulement pour le GAP, et qui s'organise avec un outillage spécifique)
ou
- 4bis. Une conclusion faite par la personne qui a exposé sa situation. Réaction aux hypothèses, expression sur les émotions, parole libre, remerciement... (seulement pour le GEASE)
5. La clôture (ressenti du groupe).

Déroulement type d'un GEASE

Un exemple de déroulé de GEASE : tant que l'animateur respecte les fondamentaux décrit dans l'ouvrage de référence « Analyser les situations éducatives », il peut y ajouter son style...

1e phase : narration d'un moment de pratique par un participant (20 min)

L'animateur invite les participants à retrouver une situation professionnelle dont ils aimeraient parler. Après avoir réfléchi, pendant 5 à 10mn par groupes de 2 ou 3 à un cas, présentation par le narrateur du cas retenu par l'animateur. L'animateur demande un volontaire pour observer le travail du groupe et invite le groupe à écouter sans interrompre le narrateur. Le narrateur change alors de place et se positionne face au groupe, il expose son cas (10mn) sans être interrompu et en conclusion formule une problématique sous la forme d'une question posée au groupe.

2e phase : questionnement du narrateur par le groupe (30 min)

Les questions porteront sur 5 champs : pédagogique/didactique/institutionnel /social/psychologique. Par ses questions le groupe oblige le narrateur à avoir un autre regard sur sa propre situation. Il ne s'agit



L'analyse de pratiques professionnelles

2016-1-FR01-KA202-023941

pas de jugement de valeur, pas de conseil déguisé ou d'hypothèses subjectives uniquement des questions à caractère informatif pour mieux comprendre.

3e phase : formulation des hypothèses (30 min)

But de ce travail : multiplier les éclairages sur le cas. Le narrateur se tait. La formulation des hypothèses fait du groupe une communauté de recherche de compréhension, qui soumet à la confrontation les visions subjectives de l'expérience, basées sur des référents différents. Chacun dit comment il comprend la situation. L'animateur prend des notes au tableau.

4e phase : la parole est redonnée au narrateur (5 min), en lui demandant de s'exprimer sur ce que le groupe lui a renvoyé de son cas, et ce qu'il en retire.

5e phase : l'observateur dit ce qu'il a vu (5min) en particulier sur le versant de l'analyse de pratique, et en termes de gestion du groupe et de son objet de travail.

6e phase : chacun dans le groupe est invité à s'exprimer (10-15mn) sur le fond (ce que lui a appris le cas) comme sur la forme (travail du groupe, intérêt du dispositif et critiques possibles). Qu'est-ce que je peux pointer d'important pour moi ? Quelles questions je me pose ? Qu'est-ce que je vais mettre en place ? Les participants sont invités à opérationnaliser rapidement leur idée pour un suivi concret.



L'analyse de pratiques professionnelles

2016-1-FR01-KA202-023941